

POZIV K PREDLOŽITVI DOKAZOV ZA POBUDO (brez ocene učinka)

Namen tega dokumenta je obvestiti javnost in deležnike o delu Komisije, da bodo lahko prispevali povratne informacije in učinkovito sodelovali pri dejavnostih posvetovanja.

Te skupine prosimo, da predložijo stališča o tem, kako Komisija razume vprašanje in možne rešitve, ter nam posredujejo vse morebitne ustrezne informacije.

NASLOV POBUDE	Nabor orodij EU za boj proti ponarejanju
VODILNI GD – PRISTOJNA ENOTA	GD za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja – enota C4
VERJETNA VRSTA POBUDE	Še ni določena
OKVIRNA ČASOVNICA	4. četrtletje 2022
DODATNE INFORMACIJE	https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/intellectual-property/enforcement_en

Vsebina tega dokumenta je zgolj informativna. Ne prejudicira končne odločitve Komisije o tem, ali se bo pobuda izvajala, ali o njeni končni vsebini. Vsi elementi pobude, opisani v tem dokumentu, vključno z njeno časovnico, se lahko spremenijo.

A. Politično ozadje, opredelitev vprašanja in preverjanje subsidiarnosti

Politično ozadje

Pravni okvir EU za boj proti ponarejanju vključuje [Direktivo 2004/48/ES](#) o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine in [Uredbo \(EU\) št. 608/2013](#) o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine s strani carinskih organov.

Poleg teh pravnih obveznosti Komisija spodbuja [pobude v zvezi z intelektualno lastnino, ki jih vodi industrija](#), in še naprej podpira pristop sledenja denarju pri uveljavljanju pravic intelektualne lastnine¹, ki temelji na [akcijskem načrtu za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine iz leta 2014](#) in [celovitem svežnju ukrepov za izboljšanje uveljavljanja pravic intelektualne lastnine iz leta 2017](#).

Svet je v [Sklepih o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine](#) z dne 1. marca 2018 poudaril, da „so pri preprečevanju kršitev pravic intelektualne lastnine potrebna združena in usklajena prizadevanja vseh zadevnih javnih in zasebnih akterjev“. Poleg tega je v [sklepih o politiki intelektualne lastnine in reviziji sistema industrijskih modelov v Uniji](#) z dne 10. novembra 2020 Komisijo pozval, naj „določi načela za nadaljnjo krepitev tristranskega sodelovanja med imetniki pravic, posredniki in organi kazenskega pregona, da bi oblikovali učinkovite strategije za boj proti ponarejanju.“

Komisija je v [akcijskem načrtu za intelektualno lastnino iz leta 2020](#) napovedala uvedbo nabora orodij EU za boj proti ponarejanju, v kateri bodo določena načela za skupno ukrepanje, sodelovanje in souporabo podatkov med imetniki pravic, posredniki in organi kazenskega pregona.

Ta sektorska pobuda ne posega v pravni okvir EU. Izvedla se bo kot del več horizontalnih instrumentov in pobud.

Poleg tega bo temeljila na sporočenih praksah in načelih, razvitih v okviru pristopa sledenja denarju pri uveljavljanju pravic intelektualne lastnine, ter na pobudah, ki jih vodi industrija in spodbuja Evropska komisija, zlasti na [Memorandumu o soglasju o prodaji ponarejenega blaga prek interneta](#). Svet je v [Sklepih o politiki intelektualne lastnine](#) z dne 18. junija 2021 poudaril, da bo prizadevanja podpisnic tega memoranduma o soglasju za boj proti ponarejanju „močno okrepil akt o digitalnih storitvah in prihodnji nabor orodij EU za boj proti ponarejanju“.

Nazadnje bo pobuda temeljila na prizadevanjih [Evropskega opazovalnega urada za kršitve pravic intelektualne lastnine](#), ki ga upravlja Urad EU za intelektualno lastnino (opazovalni urad EUIPO). Opazovalni urad deli informacije o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine in najboljši praksi na tem področju. Poleg tega ozavešča javnost ter si prizadeva za sodelovanje vseh zadevnih deležnikov in razvoj boljših orodij.

¹ Pristop sledenja denarju pri uveljavljanju pravic intelektualne lastnine obsega oblikovanje ukrepov politike, s katerimi se odkrije in prekine tok denarja za dejavnosti, ki kršijo pravice intelektualne lastnine, v komercialnem obsegu, s čimer se zmanjšajo njihove možnosti za ustvarjanje dobička.

Vprašanje, ki naj bi ga pobuda obravnavala

Ponarejeno blago² zavaja potrošnike, poleg tega lahko ogroža njihovo zdravje in varnost³ ter škodi okolju⁴. Ponarejanje tudi resno ogroža gospodarske sektorje, v katerih so podjetja EU vodilna v svetu, ovira naložbe in rast v Evropi, vlade prikrajša za prihodke in škoduje ugledu imetnikov pravic⁵.

Ponarejevalci se osredotočajo na blago iz najrazličnejših industrij, kot so zdravila in medicinski pripomočki, potrošniško blago (npr. živila in pijače, kozmetika in igrače), luksuzni izdelki, izdelki za trgovanje med podjetji (npr. rezervni deli za vozila) in izdelki IT (npr. telefoni, polnilniki in baterije)⁶.

Čeprav si javni in zasebni deležniki stalno prizadevajo obrniti trend, ponarejanje še vedno cveti. Leta 2019 je vrednost uvoza ponarejenega blaga znašala 119 milijard EUR, tj. do 5,8 % uvoza EU⁷. Skupna količina izdelkov, zadržanih na mejah EU, se je leta 2019 v primerjavi s prejšnjimi leti še povečala⁸.

Ponarejanje ostaja donosna kriminalna dejavnost z relativno manjšim poslovnim tveganjem v smislu verjetnosti odkritja in kaznovanja v primeru odkritja. Organizirane kriminalne združbe so močno vpletene v ponarejanje, kazniva dejanja na področju intelektualne lastnine pa pogosto dopolnjujejo druge oblike kriminalnih dejavnosti (npr. pranje denarja, davčne goljufije in davčne utaje, trgovina z ljudmi in občasno tudi prisilno delo)⁹.

Način delovanja organiziranih kriminalnih združb, ki se ukvarjajo s ponarejanjem, je vse bolj izpopolnjen: na svetovni ravni te združbe izkoriščajo vse možnosti, ki jih ponujajo fizični trgi in digitalno gospodarstvo¹⁰, ter izrabljajo ranljivosti dobavne verige¹¹:

- Veliko povečanje števila ponarejenih izdelkov, povezanih s COVID-19 (npr. osebna zaščitna oprema, kompleti za testiranje in cepiva), je pokazalo, da lahko ponarejevalci svoje sheme goljufij in način delovanja hitro prilagodijo spreminjajočim se okoliščinam, zlasti v smislu spreminjanja usmerjenosti v izdelke, trženja in embalaže, da bi ti ustrezali trenutnemu povpraševanju ali ga oblikovali¹².
- Zaradi razmaha spletne prodaje ponarejevalci uporabljajo internet¹³ in nove tehnologije za oglaševanje, prodajo in distribucijo svojega blaga¹⁴. Poleg tega zlorabljajo storitve drugih posrednikov v dobavni verigi.
- Ponarejevalci za prevoz blaga iz držav proizvodnje na ciljne trge uporabljajo bolj zapletene trgovske poti in razvejane distribucijske verige. Zlorabljajo nekatera območja proste trgovine in vmesne tranzitne točke, da bi prikrili državo porekla, prepakirali ponarejeno blago in ga znova označili.
- Pomorski prevoz s kontejnerji je še naprej glavno sredstvo za prevoz ponarejenega blaga, zadržanega na zunanjih mejah EU. Vendar e-trgovanje spodbuja prevoz ponaredekov v majhnih paketih. Razlog za to je, da sta odkrivanje in prestrezanje ponarejenega blaga pri uporabi majhnih pošilk otežena, naporna in draga.

² onarejeno blago v okviru te pobude je treba razumeti kot fizično blago, ki ni originalno in krši pravice intelektualne lastnine, kot so opredeljene v členu 1 in členu 2, točka (1), [Direktive 2004/48/ES](#) ter členu 2, točka (1), [Uredbe \(EU\) št. 608/2013](#). Ne zajema vzporednega uvoza blaga ali blaga na „sivem trgu“, sporov glede licenčnih pogodb ali vprašanj v zvezi z izčrpanjem pravic.

³ EUIPO, [Kvalitativna študija o tveganjih, ki jih ponaredki predstavljajo za potrošnike](#), 2019.

⁴ Ponarejevalci večinoma ne spoštujejo okoljskih predpisov. Glej EUIPO, [2020 Status report on IPR infringement](#) (Poročilo o stanju na področju kršitev pravic intelektualne lastnine za leto 2020), 2020.

⁵ Opomba 4. Neposredna izguba prodaje znaša 50 milijard EUR na leto, poleg tega je vsako leto neposredno izgubljenih 416 000 delovnih mest, izguba prihodkov od davkov in prispevkov za socialno varnost pa znaša 15 milijard EUR na leto (povprečni letni podatki za obdobje 2013–2017).

⁶ Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD) in EUIPO, [Global Trade in Fakes: A Worrying Threat](#) (Svetovna trgovina s ponaredki: zaskrbljujoča grožnja), Illicit Trade (Nedovoljena trgovina), 2021. Navedeni zneski ne vključujejo ponarejenega in piratskega blaga, proizvedenega in porabljenega na domačem trgu, ali piratskega digitalnega blaga, ki se distribuira prek spleta.

⁷ Opomba 6.

⁸ Evropska komisija, [Report on the EU customs enforcement of IPR: Results at the EU border, 2019](#), 2020 (Poročilo o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine s strani carinskih organov EU: rezultati na mejah EU za leto 2019, 2020): leta 2019 je bilo zadržanih skoraj 41 milijonov izdelkov, pri katerih je obstajal sum kršitve pravic intelektualne lastnine, medtem ko je bilo leta 2018 zadržanih skoraj 27 milijonov, leta 2017 pa 31 milijonov takih izdelkov.

⁹ EUIPO, [EUIPO, 2020 Status report on IPR infringement](#) (Poročilo o stanju na področju kršitev pravic intelektualne lastnine za leto 2020), 2020; EUIPO in Europol, [IP crime and its link to other serious crimes – Focus on poly-criminality \(Kazniva dejanja s področja intelektualne lastnine in njihova povezava z drugimi oblikami hudih kaznivih dejanj – Polikriminaliteta v žarišču\)](#), 2020; EUIPO in Europol, [IP Crime Threat Assessment 2019](#) (Ocena ogroženosti zaradi kaznivih dejanj na področju intelektualne lastnine za leto 2019), 2019.

¹⁰ Evropska komisija, [Report on the protection and enforcement of IPR in third countries](#) (Poročilo o zaščiti in uveljavljanju pravic intelektualne lastnine v tretjih državah), 2021, in [Counterfeit and Piracy Watch List](#) (Črni seznam na področju ponarejanja in piratstva), 2020.

¹¹ Opomba 8. Europol, [EU serious and organised crime threat assessment \(SOCTA\)](#) (Ocena ogroženosti EU zaradi hudih kaznivih dejanj in organiziranega kriminala), 2021; EUIPO, [Monitoring and analysing social media in relation to IP infringement](#) (Spremljanje in analiziranje družbenih medijev v zvezi s kršitvami pravic intelektualne lastnine), 2021; EUIPO in Europol, [IP Crime Threat Assessment 2019](#) (Ocena ogroženosti zaradi kaznivih dejanj na področju intelektualne lastnine za leto 2019), 2019; OECD in EUIPO, [Misuse of Containerized Maritime Shipping in the Global Trade of Counterfeits](#) (Zloraba kontejnerskih pomorskih prevozov v svetovni trgovini s ponaredki), 2021; [Trade in Counterfeit Goods and Free Trade Zones](#) (Trgovina s ponarejenim blagom in območja proste trgovine), 2018; [Misuse of Small Parcels for Trade in Counterfeit Goods: Facts and Trends](#) (Zloraba majhnih paketov za trgovanje s ponarejenim blagom: dejstva in trendi), 2018; [Mapping the Real Routes of Trade in Fake Goods](#) (Opredelitev realnih poti trgovine s ponarejenim blagom), 2017; EUIPO, [Research on Online Business Models Infringing IPR](#) (Raziskave o spletnih poslovnih modelih, ki kršijo pravice intelektualne lastnine), [faza 1](#), 2016, in [faza 2](#), 2017.

¹² Glej [preiskavo, ki jo je začel Evropski urad za boj proti goljufijam \(OLAF\)](#) v zvezi z uvozom ponarejenega blaga, povezanega s COVID-19, v EU, ter Europolovi poročili [Viral Marketing – Counterfeits, substandard goods and IP crime in the COVID-19 pandemic](#) (Virusno trženje – Ponaredki, podstandardno blago in kazniva dejanja na področju intelektualne lastnine v času pandemije COVID-19), 2020, in [Pandemic profiteering – how criminals exploit the COVID-19 crisis](#) (Okoriščanje s pandemijo – Kako kriminalci izkoriščajo krizo zaradi COVID-19), 2020.

¹³ OECD in EUIPO, [Misuse of E-Commerce for Trade in Counterfeits](#) (Zloraba e-trgovanja za trgovanje s ponaredki), 2021, in OECD, [E-Commerce Challenges in Illicit Trade in Fakes](#) (Izzivi na področju družbenih medijev v zvezi z nedovoljeno trgovino s ponaredki), 2021.

¹⁴ Na primer s trženjem s strani oseb, ki so vplivne na področju družbenih medijev, in malimi oglasi ter prodajo s strani uveljavljenih trgovcev na drobno, vse pogosteje pa tudi v okviru nakupovanja med pretakanjem v živo („livestream shopping“) in prek trgovcev, ki se ukvarjajo z nezakonito prodajo brez lastne zaloge („dropshipping“).

Ponarejevalci na splošno izkoriščajo:

- včasih neoptimalno sodelovanje med organi kazenskega pregona, zlasti v čezmejnih preiskavah, ter njihove omejene človeške in gospodarske vire;
- manj razširjeno uporabo novih tehnologij med imetniki pravic in organi kazenskega pregona, pa tudi neoptimalne ali neinteroperabilne elektronske sisteme/podatkovne zbirke/komunikacijske kanale;
- nepripravljenost različnih posrednikov za sodelovanje, ki presega izpolnjevanje minimalnih zakonskih obveznosti, ter dejstvo, da ni tesnejšega sodelovanja in izmenjave informacij med organi kazenskega pregona, imetniki pravic in drugimi posredniki.

Glede na zgoraj opisane izzive, ki so se zaradi krize zaradi COVID-19 še povečali, bi lahko bil potreben poseben instrument za učinkovitejši boj proti ponarejanju.

Podlaga za ukrepanje EU (pravna podlaga in preverjanje subsidiarnosti)

Pravna podlaga

Pravna podlaga za sprejetje te pobude bi bila odvisna od nadaljnjih korakov po posvetovanjih, ki trenutno potekajo.

Praktična potreba po ukrepanju EU

Cilj pobude bo zaščititi celovitost enotnega trga. Čezmejna narava trgovine s ponarejenim blagom in spletnega razširjanja takega blaga pomeni, da države članice tega ne morejo storiti same. Najboljši način ukrepanja je torej posredovanje EU.

B. Kaj naj bi pobuda dosegla in kako

Splošni cilj nabora orodij EU za boj proti ponarejanju bo določiti skladno, učinkovito in usklajeno ukrepanje proti ponarejanju, tako na spletu kot tudi zunaj njega.

Specifični cilji pobude bodo:

- pojasniti dejanja, ukrepe in vloge, ki bi jih lahko imetniki pravic in posredniki sprejeli na spletu in zunaj njega, da bi izpolnili svojo odgovornost v duhu vzajemnega sodelovanja in izmenjave informacij;
- okrepiti sodelovanje med imetniki pravic, posredniki ter nacionalnimi javnimi organi in javnimi organi EU;
- olajšati učinkovito in uspešno izmenjavo informacij med vsemi ključnimi akterji;
- spodbujati inovacije, razvoj in uporabo ustreznih orodij in novih tehnologij za preprečevanje in odkrivanje dejavnosti ponarejanja.

Pobuda bo temeljila na zakonodajnih in političnih pobudah EU, ki se že izvajajo ali čakajo na izvajanje, vključno s pristopom sledenja denarju pri uveljavljanju pravic intelektualne lastnine, in bo obsegala:

- vodilna načela za države članice, imetnike pravic in posrednike, ki jih bodo spodbujala k sprejetju novih ukrepov in pospeševala inovacije pri razvoju orodij in pristopov;
- spremni delovni dokument služb Komisije, v katerem bodo navedeni razlogi za pobudo, in kratek opis dobrih praks, ki jih ključni akterji iz javnega in zasebnega sektorja že izvajajo na nacionalni ravni, ravni EU ter celo na svetovni ravni¹⁵;
- številna druga orodja, kot so podatkovne zbirke in elektronski sistemi, praktične smernice, kontrolni sezname, standardni obrazci, moduli e-učenja in gradivo za ozaveščanje, ki bodo na voljo na spletni platformi; ta orodja bi se razvijala in/ali nadgrajevala in racionalizirala v okviru ciljno usmerjenih nacionalnih projektov in projektov EU.

Večina vodilnih načel, dobrih praks in orodij, razvitih kot del nabora orodij EU za boj proti ponarejanju, bi se lahko izkazala za koristno tudi za zajezitev piratstva, na primer: prostovoljni ukrepi spletnih posrednikov, tesnejše sodelovanje med nacionalnimi izvršilnimi organi in izmenjava informacij.

Za **posrednike, ki delujejo na spletu ali zunaj njega** (kot so tržnice, družbeni mediji, oglaševalska industrija, prevozniki in logistična podjetja, plačilne storitve, najemodajalci, regulatorji in registri domenskih imen, trgovine z mobilnimi aplikacijami, portali za primerjavo cen, iskalniki, ponudniki internetnih storitev, ponudniki namenskih strežnikov), bi lahko vodilna načela in dobre prakse vključevali:

- zagotovitev enotnih kontaktnih točk za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine za vsako podjetje;
- sprejetje posebnih proaktivnih in sorazmernih ukrepov ter razvoj orodij, ki jih bodo posredniki uporabljali prostovoljno¹⁶, z vzpostavljenimi ustreznimi zaščitnimi ukrepi za olajšanje sodelovanja in izmenjave informacij;
- usklajevanje sodnih postopkov z imetniki pravic proti najbolj škodljivim kršiteljem pravic intelektualne lastnine.

Za **ponudnike digitalnih posredniških storitev** bi bilo treba zagotoviti skladnost s (predlaganim) [aktom o digitalnih storitvah](#).

Za **imetnike pravic** bi lahko načela in dobre prakse vključevali:

- zagotovitev enotnih kontaktnih točk za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine za vsako podjetje;
- dejavnejše vključevanje in sodelovanje pri orodjih in sistemih, ki jih dajo na voljo javni organi in posredniki, da se olajšata sodelovanje in izmenjava informacij;
- vložitev [zahtevka za ukrepanje](#), s katerim se od carinskih organov zahteva, naj ukrepajo v zvezi z blagom, pri katerem obstaja sum, da krši pravice intelektualne lastnine, in zagotavljanje s tem povezanih nadaljnjih ukrepov;
- izvajanje skrbnih pregledov poslovnih partnerjev za povečanje preglednosti dobavne verige¹⁷.

Za **nacionalne javne organe in javne organe EU** (kot so upravni organi, carina, policija in organi za nadzor trga, sodniki in državni tožilci) bi lahko vodilna načela in dobre prakse vključevali:

- imenovanje nacionalnega koordinatorja za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine za vsako državo članico;
- zagotovitev, da imajo ti več manevrskega prostora za prilagajanje nadzornih in izvršilnih ukrepov novim izzivom;
- vzpostavitev kanalov in orodij IT za učinkovito sodelovanje v državah članicah ter med nacionalnimi organi in organi EU¹⁸, zlasti za zagotovitev skladnosti med pobudami in mrežami ter olajšanje čezmejnih preiskav;

¹⁵ Glej na primer [Memorandum o soglasju o prodaji ponarejenega blaga prek interneta](#); [Memorandum o soglasju o spletnem oglaševanju in pravicah intelektualne lastnine](#); projektna skupina OECD za boj proti nedovoljeni trgovini (TF-CIT), v katere uradu imata dejavno vlogo Evropska komisija in opazovalni urad EUIPO; EUIPO, dokumenti za razpravo o [plačilih, domenskih imenih in družbenih medijih](#), 2021; Evropska komisija, [Study on evaluation of practices for combating speculative and abusive .eu domain name registrations](#) (Študija o oceni praks za boj proti špekulativnim in neprimernim registracijam domenskega imena .eu), 2020; AIM in BASCAP, [Joining forces in the fight against counterfeiting – intermediaries' best practices](#) (Združitev moči v boju proti ponarejanju – najboljše prakse posrednikov), 2019; EUIPO, [Knowledge and Awareness Building Seminar, International Cooperation and the Role of Intermediaries](#) (Seminar za krepitev znanja in ozaveščanje, Mednarodno sodelovanje in vloga posrednikov), 2017; EUIPO, [Study on voluntary collaboration practices in addressing online infringements \[...\]](#) (Študija o praksah prostovoljnega sodelovanja pri obravnavi spletnih kršitev [...]), 2016.

¹⁶ Taka orodja bi lahko v nekaterih primerih brez poseganja v člen 15(1) Direktive 2000/31/ES vključevala avtomatizirana orodja.

¹⁷ Zagotovljena bo skladnost s [pobudo za trajnostno korporativno upravljanje](#) in [pobudo za trajnostne proizvode](#). Glej tudi Evropska komisija, [Study on due diligence requirements through the supply chain](#) (Študija o zahtevah glede potrebne skrbnosti v dobavni verigi), 2020.

- okrepitev [skupne strategije v zvezi s kaznivimi dejanji na področju intelektualne lastnine](#)¹⁹ na ravni EU za nadaljnjo krepitev sodelovanja med agencijami²⁰ in zagotovitev, da partnerji medsebojno uskladijo strategije za boj proti kaznivim dejanjem na področju intelektualne lastnine.

Nabor orodij EU je del [strategije EU za boj proti organiziranemu kriminalu za obdobje 2021–2025](#). Zagotoviti bi bilo treba skladnost z drugimi vidiki strategije, [carinskim akcijskim načrtom EU za boj proti kršitvam pravic intelektualne lastnine za obdobje 2018–2022](#), novim [carinskim akcijskim načrtom EU](#) in [platformo EMPACT](#) (Evropska večdisciplinarna platforma proti grožnjam kriminala)²¹, zlasti kar zadeva preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj.

Za vse ključne akterje iz javnega in zasebnega sektorja bi lahko vodilna načela in dobre prakse vključevali:

- omogočanje učinkovite in uspešne izmenjave informacij (vključno z osebnimi podatki) v skladu z zakonodajo EU o varstvu podatkov in konkurenčnim pravom za preprečevanje in odkrivanje dejavnosti ponarejanja²²;
- promoviranje in nadgradnjo orodij za izmenjavo informacij²³;
- povečanje zaščite dobavnih verig pred infiltracijo ponarejenega blaga ali sestavnih delov, na primer z uporabo novih tehnologij (kot so podatkovno rudarjenje, prepoznavanje slik, ki temelji na umetni inteligenci, in rešitve, ki temeljijo na blokovnih verigah)²⁴;
- spodbujanje in krepitev javno-zasebnih partnerstev, na primer s spodbujanjem dejavnosti ozaveščanja²⁵ in krepitvijo javno-zasebnega sodelovanja pred operacijami preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj na področju pravic intelektualne lastnine, med njimi in po njih²⁶;
- povečanje obsega usposabljanja za javne organe, zlasti organe kazenskega pregona in pravosodne organe²⁷, ter posrednike in imetnike pravic, zlasti mala in srednja podjetja (MSP);
- raziskovanje možnosti za reševanje težav med imetniki pravic in posredniki, ki jih ponujajo mehanizmi za alternativno reševanje sporov, zlasti mediacija²⁸.

Verjetni učinki

Čeprav se pričakuje postopno izboljšanje boja proti ponarejanju, pobuda ne bo imela pomembnih gospodarskih, družbenih ali okoljskih učinkov.

Prihodnje spremljanje

Po potrebi bodo pobudo spremljala referenčna merila, s katerimi bo mogoče meriti napredek na podlagi informacij, pridobljenih zlasti od držav članic, opazovalnega urada EUIPO, imetnikov pravic in posrednikov.

C. Boljše pravno urejanje

Ocena učinka

Čeprav se pričakuje postopno izboljšanje boja proti ponarejanju, pobuda ne bo imela pomembnih gospodarskih, družbenih ali okoljskih učinkov. Zato ocena učinka ni potrebna.

Kot analitična in dokazna podlaga v podporo pobudi bi se lahko pripravil spremni delovni dokument služb Komisije. V naboru orodij EU in zlasti morebitnem delovnem dokumentu služb Komisije bodo upoštevani zelo tehtni dokazi, ki temeljijo na dejstvih in so bili pridobljeni iz obsežne zbirke študij in poročil, ki jih je v glavnem nedavno izvedel in pripravil [opazovalni urad EUIPO](#). Ti dokazi bodo dopolnjeni s pregledom literature. Pobuda bo temeljila tudi na [sporočenih praksah, opredeljenih na podlagi memorandumov o soglasju, ki jih je omogočila Komisija](#), pristopu sledenja denarju pri uveljavljanju pravic intelektualne lastnine in izkušnjah s projekti/orodji, ki se trenutno izvajajo in jih je razvil opazovalni urad EUIPO.

¹⁸ Kot so Evropska komisija, EUIPO, Europolova [koordinirana koalicija za kazniva dejanja na področju intelektualne lastnine \(IP Crime Coordinated Coalition – IPC3\)](#) in Eurojust.

¹⁹ Ta strategija združuje Evropsko komisijo, EUIPO, Europol, Eurojust in CEPOL, ki se jim je nedavno pridružila agencija Frontex (glej [tukaj](#)).

²⁰ EUIPO, [Interagency cooperation at national and international level: an assessment of good practices for improving IPR enforcement](#) (Sodelovanje med agencijami na nacionalni in mednarodni ravni: ocena dobrih praks za izboljšanje uveljavljanja pravic intelektualne lastnine), maj 2021.

²¹ Glej [Sklepe Sveta z dne 26. maja 2021 o določitvi prednostnih nalog EU v boju proti hudim kaznivim dejanjem in organiziranemu kriminalu za EMPACT v obdobju 2022–2025](#).

²² Zlasti vzdrževanje točnih in popolnih zbir podatkov o registracijah domenskih imen (podatki WHOIS), zagotavljanje zakonitega dostopa do takih podatkov za namene, povezane z bojem proti zlorabam sistema domenskih imen (DNS), ter zagotavljanje, da se sprejmejo učinkoviti ukrepi za zmanjšanje zlorab DNS, vključno s ponarejanjem. Glej [predlog direktive o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji \(NIS2\)](#) ter priporočila iz [končnega poročila druge skupine za pregled varnosti, stabilnosti in odpornosti \(SSR2\)](#) o ukrepih za obravnavo zlorab DNS, pripravljenega za Organizacijo za dodeljevanje spletnih imen in števil (ICANN).

²³ Glej na primer informacijski sistem Komisije za boj proti ponarejanju in piratstvu (COPIS), informacijski sistem za boj proti goljufijam (AFIS), [sistem za spremljanje prometa s kontejnerji, portal za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine \(IPEP\)](#) urada EUIPO, Europolovo [mrežno aplikacijo za varno izmenjavo informacij \(SIENA\)](#) in [skupino IPR CENcomm](#) Svetovne carinske organizacije.

²⁴ Glej na primer [pilotni projekt Anti-Counterfeiting Blockathon](#) urada EUIPO; EUIPO, [Anti-Counterfeiting Technology Guide](#) (Vodič po tehnologiji za boj proti ponarejanju), 2021; EUIPO, [IP Infringement and Enforcement: Tech Watch Discussion Paper](#) (Kršitve in uveljavljanje pravic intelektualne lastnine: dokument za razpravo o spremljanju tehnologije), 2020; EUIPO, [Automated Content Recognition: Discussion Paper – Phase 1](#) (Samodejno prepoznavanje vsebin: dokument za razpravo – faza 1), 2020.

²⁵ Glej na primer [register kampanj ozaveščanja javnosti](#) opazovalnega urada EUIPO.

²⁶ Glej na primer naslednje operacije: [Pangea XIV](#) (medicinski izdelki), [Postbox II](#) (blago, dostavljeno po pošti/hitri pošti), [Hygiea](#) (izdelki široke potrošnje), [Opson X](#) (hrana in pijače) in [Aphrodite](#) (družbeni mediji).

²⁷ Glej na primer [prilagojene dejavnosti za krepitev znanja](#), ki jih je razvil opazovalni urad EUIPO v sodelovanju z Evropsko komisijo, agencijami EU (npr. CEPOL) in mednarodnimi organizacijami.

²⁸ Glej na primer [službo za alternativno reševanje sporov \(ADRS\)](#) odborov EUIPO za pritožbe.

Strategija posvetovanja
Namen posvetovanja
<p>Cilj poziva k predložitvi dokazov je zbrati stališča in mnenja vseh zadevnih deležnikov iz javnega in zasebnega sektorja ter od njih pridobiti dokaze. Javno posvetovanje ne bo izvedeno. Vendar bo Komisija izkoristila srečanja in konference na visoki ravni ter tehnična srečanja in konference, kot so srečanja strokovne skupine Komisije za politiko intelektualne lastnine (GIPP) in delovne skupine Sveta za intelektualno lastnino, srečanja, posvečena dvema memorandumoma o soglasju, in srečanja opazovalnega urada EUIPO, pa tudi rezultate mednarodnega vrha o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine, ki je potekal leta 2021. Poleg tega je vzpostavila dialog z deležniki, da bi dosegla več najpomembnejših deležnikov (npr. posrednikov, imetnikov pravic, organov kazenskega pregona in zvez potrošnikov). V ta namen bo organizirala srečanje za dialog med več deležniki in ciljno usmerjene delavnice s posebnimi interesnimi skupinami (npr. platforme družbenih medijev, ekosistem domenskih imen²⁹, plačilne storitve ter prevozna in logistična industrija), pa tudi o horizontalnih temah, kot je izmenjava informacij. Kot priloga k spremnemu delovnemu dokumentu služb Komisije v zvezi s pobudo bo dodano zbirno poročilo, v katerem bodo povzeti vsi rezultati posvetovanja.</p>
Ciljna skupina
<p>Med deležniki, vključenimi v posvetovanje, so javni organi na nacionalni ravni, ravni EU in svetovni ravni, imetniki pravic intelektualne lastnine (zlasti MSP, predvsem prek predstavniških poslovnih združenj), posredniki, ki delujejo na spletu ali zunaj njega in jih pobuda najbolj zadeva, mreža opazovalnega urada EUIPO, potrošniške organizacije in nevladne organizacije.</p>

²⁹ Na primer v zvezi s [študijo Komisije o zlorabah sistema domenskih imen \(DNS\)](#), ki se trenutno izvaja.